

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»,
кандидат экономических наук, доцент
Павел Сергеевич Моисеев

20 ноября 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет

имени Г.Р. Державина о диссертационной работе

Переваловой Елены Владимировны «СИСТЕМА

КОНСЕРВАТИВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ

**ПЕРИОДИКЕ: М.Н. КАТКОВ И ЕГО ИЗДАНИЯ (вторая половина
1850-х - 1880-е гг.)»,**

**представленной на соискание учёной степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Актуальность диссертационного исследования Е.В. Переваловой в немалой степени обусловлена нашим временем – временем сложных и противоречивых процессов структурной культурно-цивилизационной перестройки нашего общества. С позиций сегодняшнего дня издания М.Н. Каткова – журнал «Русский вестник» и газета «Московские ведомости», безусловно, являются весьма яркими представителями отечественной консервативной печати второй половины XIX века, стремившейся препятствовать, говоря приведенными в диссертации словами Н.А. Бердяева, «движению назад и вниз, к хаотической тьме, к возврату к состоянию, предшествующему образованию государств и культур» и требующей, «чтобы развитие было органическим, чтобы будущее не истребляло прошедшего, а продолжало его развивать» (С.5).

Как справедливо отмечается в диссертации, «разумный консерватизм», утверждаемый «Московскими ведомостями» и «Русским вестником», представлял собой стройную, определенную и структурированную систему ценностей, включающую такие понятия, как гражданская и национальная идентичность, патриотизм, уважение к историческому прошлому страны и ее культурному наследию, критическое отношение к Западу и системе либеральных европейских ценностей, убежденность в том, что в основе общественной гармонии и мира должны лежать не разрушительные, а созидательные начала.

Невозможно найти рецепты преодоления многосоставных, запутанных в веках, завязанных на личностных, национальных, религиозных, исторических и политических противоречиях и противоборстве проблем современной России, если не обратить свой взор к тому, как решались сходные проблемы в нашем прошлом. До сих пор вклад М.Н. Каткова, людей его круга и его изданий в становление внутренней и внешней политики России представлялся лишь с точки зрения его антагонистов: А.И. Герцена, народников, политиков либерального толка. По причине исключительно идеологического, тенденциозного подхода к изучению консерватизма в советский период консервативные ценности оставались почти не исследованными в трудах 1960-1980-х гг. К сожалению, в российской историографии XIX века надолго утвердилась именно эта точка зрения. В связи с этим необходимо подчеркнуть **научную новизну** работы Е.В. Переваловой. Опираясь на крайне малочисленные работы, где пытались более-менее объективно оценить наследие М.Н. Каткова, автор диссертации смело разрушает либеральный подход к личности и деятельности М.Н. Каткова.

Следует констатировать, что задача комплексного изучения роли его изданий в формировании системы консервативных ценностей до настоящего времени не ставилась. Данная работа восполняет этот пробел. Значительный объем газетно-журнальных публикаций и архивных

материалов, в том числе эпистолярные источники, мемуарная литература, многие из которых впервые введены диссертантом в научный оборот, позволяют представить ценностные установки консервативных изданий М.Н. Каткова в широком общественно-политическом и историко-культурном контексте. Поэтому можно с уверенностью сказать, что диссертация Е.В. Переваловой открывает новое направление в изучении истории отечественной журналистики XIX столетия.

К числу несомненных достоинств работы можно отнести и то, что впервые рассмотрена роль изданий М.Н. Каткова – журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости» – в формировании системы консервативных ценностей. Диссертантом охарактеризована система базовых консервативных ценностей, составивших идейный стержень и основу единой общественно-политической и эстетической программы изданий М.Н. Каткова. На обширном материале публикаций газеты и журнала продемонстрированы системность, последовательность и стабильный характер трансляции ими консервативных политических, мировоззренческих и нравственных установок, выявлено их воздействие на аудиторию. На основе анализа взаимоотношений М.Н. Каткова с представителями правительственных структур показано влияние журналиста и его изданий на принятие государственных решений.

Собранные, обобщенные и систематизированные Е.В. Переваловой факты и материалы позволяют ввести в научный оборот значительный объем газетно-журнальных публикаций, тем самым обосновать существенный вклад изданий М.Н. Каткова – лидеров отечественной консервативной печати второй половины XIX века – в формирование системы консервативных ценностей в пореформенный период.

Диссертацию Е.В. Переваловой отличает единство теоретических начал и практической значимости. В контексте политической доктрины современной России, в соответствии с которой умеренный консерватизм утверждается как «самая разумная линия поведения», «разумный

консерватизм» изданий М.Н. Каткова и транслируемая в них система консервативных ценностей могут рассматриваться как основа для формирования программных установок современных СМИ. Кроме того, обширный исторический материал (неисследованные публикации периодической печати, цензурные дела, дневники, переписки и т.п.) предоставляет возможность для дальнейшего использования в научных разработках.

В работе Е.В. Переваловой интересную и полезную для углубления своих компетенций информацию найдут учёные разных специальностей: историки, философы, филологи, методологи, политологи, культурологи. Объясняется это тем, что в основу структуры исследования положен принцип системности, позволяющий провести многомерный анализ консервативных ценностей, заложенных в программу изданий М.Н. Каткова. Соблюдены принципы объективности, целостности и историзма в подходе к явлениям журналистики, политики, культуры, литературы. Специфика работы обусловила необходимость использования культурно-исторического метода и ценностного подхода к предмету исследования. В диссертации удачно сочетаются различные методы анализа, характерные как для истории журналистики и литературы, так и для литературоведения, и для истории общественно-политических идей. Были использованы историко-типологический, сравнительно-исторический методы, позволившие выявить закономерности функционирования консервативной печати.

Источниковедческая база исследования основана на публикациях в дооктябрьской отечественной периодике и материалах архивов Москвы и Санкт-Петербурга, изучены комплекты журнала «Русского вестника» за 1856-1887 гг., газеты «Московские ведомости», а также отдельные публикации журналов «Современник», «Отечественные записки», «Библиотека для чтения», «Вестник Европы», «Время», «Дело» и других изданий.

Библиография работы весьма обширна. Введена в научный оборот информация, источником которой стали Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ), Отдел рукописей Государственного музея Л.Н. Толстого (ОР ГМТ), Отдел рукописных фондов Государственного музея истории российской литературы им. В.И. Даля (ОРФ ГМИРЛ им. В.И. Даля) и Отдел рукописей Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН (ИРЛИ РАН). Существенную часть исходных материалов для своего исследования Перевалова Е.В. обнаружила в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ), Российском государственном историческом архиве (РГИА), Центральном государственном архиве города Москвы (ЦГА Москвы). Исследовано более полутысячи единиц хранения. Учтено более полутора сотен воспоминаний о М.Н. Каткове его современников, изучена переписка М.Н. Каткова с В.П. Боткиным, П.А. Валуевым, А.Д. Галаховым, А.А. Краевским, Б.М. Маркевичем, А.А. Киреевым, К.П. Победоносцевым и другими видными деятелями отечественной общественной жизни, политики и культуры.

Следует отметить успешную и обширную апробацию выполненного исследования. Результаты исследования отражены в 3 монографиях, в 21 научной статье, опубликованных в ведущих отечественных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской федерации (ВАК). Всего по теме исследования опубликовано 150 работ общим объемом более 280 п.л. Основные результаты были апробированы в докладах на более чем 40 международных и всероссийских конференциях.

Исследование Е.В. Переваловой выстроено логично, теоретически и методологически выверено. Об этом свидетельствует содержание пяти глав диссертации.

Первая глава «Консервативные ценности в системе взглядов М.Н. Каткова» посвящена обоснованию историко-теоретических основ предпринятого исследования. Рассмотрены структура и содержание

консервативных ценностей в их сложности и динамизме. Продемонстрировано, что консерватизм как функционирующая открытая система обладает сложной структурой, включающей блок целеполагания, блок формирования видов и типов деятельности и блок реализации различных видов деятельности. Блок целеполагания, например, составляют основные ценности консерватизма, среди которых ведущее место занимает принцип *primum non nocere* (не навреди), вследствие чего все консервативные концепции исходят из необходимости соблюдения социального мира, стабильности и предсказуемости в развитии.

Системный анализ текущей ситуации показывает востребованность консервативного перезапуска российской цивилизации, поскольку в ходе целого ряда либеральных реформ из безусловного лидера в экономике, политике, науке, культуре Россия перешла по целому ряду позиций в ранг второстепенных региональных развивающихся стран «третьего мира», обременённых многочисленными внутренними и внешними кризисами.

Во второй главе **«Отечественная история в рецепции журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости»** анализируются выступления изданий М.Н. Каткова, обращенные к историческому прошлому Российского государства. Одним из существенных элементов публицистики М.Н. Каткова, говорится в диссертации, было «требование вдумчивого и уважительного отношения к традициям прошлого, к памятникам отечественной истории и культуры, защита всего ценного, что создано предыдущими поколениями» (с.178).

Диссертант обращает внимание на историко-культурные публикации и инициативы «Московских ведомостей» по организации музеев, открытию консерватории, установления памятников в честь великих соотечественников или героических событий отечественной истории. Выступления и инициативы «Московских ведомостей», справедливо пишет Е.В. Перевалова, были своего рода ответом на получившую широкое распространение в России в 1860-1870 гг. философию нигилизма,

носители которой ставили под сомнение, а зачастую и абсолютно отрицали традиционные ценности, культуру, идеалы.

Третья глава «Место консервативных ценностей в эстетической программе журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости» посвящена анализу эстетических установок изданий М.Н. Каткова. Отмечая противоречивость позиции этих изданий, диссертант рассматривает публикации в «Русском вестнике» как попытку журнала занять в вопросах эстетики и литературной критики собственную, отличную от других позицию, как стремление найти более объективные критерии оценки литературных явлений, избегая крайностей, присущих сторонникам противоборствующих эстетических школ (с.195). Обстоятельный анализ отбора беллетристических произведений для публикации предоставил Е.В. Переваловой весомые аргументы в исследовании истоков противоречивости эстетической платформы М.Н. Каткова.

Особого внимания в главе удостоены литературно-критические выступления «Русского вестника» и «Московских ведомостей» в 1860-1880-е гг. Освещено стремление авторов катковских изданий в противовес «радикальной критике» противопоставить «отрицательному направлению» литературы положительный идеал, непреходящие нравственные ценности.

В этой же главе Е.В. Перевалова отмечает, что в формировании литературной и эстетической программы «Русского вестника», в подборе и подготовке рукописей к печати немалую роль играли общественно-политические предпочтения Каткова, «отголоски» взглядов можно найти в целом ряде произведений Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, П.И. Мельникова и других писателей. Но при этом подчеркивается, что речь ни в коем случае не идет о том, что эти авторы шли «на поводу» у Каткова, однако можно предположить, что они вполне сочувствовали некоторым декларируемым им идеям (с. 228).

Исследуя восприятие критиками катковских изданий современного живописного искусства, Е.В. Перевалова делает обоснованный вывод о том, что заслуживает уважения и внимания протест консервативной газеты против тенденции поверхностного отношения к искусству, требование вдумчивого и уважительного отношения к традициям и опыту прошлого, мысль о том, что недопустимо ставить художественное творчество в зависимость от политических, идеологических, социальных факторов (с.254).

По достоинству оценена музыкальная критика на страницах изданий М.Н. Каткова. Примером тому статьи Г.А. Лароша, отличавшиеся чуткостью и пониманием истинных произведений искусства, эрудицией, блестящим литературным стилем, необыкновенной легкостью – чертами, сделавшими его выступления серьезным вкладом в развитие отечественной музыкальной критики (с. 263).

В четвертой главе «Религиозная или научная картина мира: вопросы религии и естественнонаучного знания на страницах изданий М.Н. Каткова» анализируется мировоззренческая позиция изданий М.Н. Каткова, их участие в спорах о материалистической и идеалистической картине мира.

Исследуя ожесточенные споры, возникшие вокруг учения Дарвина, Е.В. Перевалова делает аргументированный вывод: «В изданиях Каткова утверждался приоритет духовных начал над материальными, подвергалось осуждению вульгарно материалистическое понимание общества и сущности человека, указывалось на недопустимость догматического подхода к науке» (с. 331).

Пятая глава «Механизмы реализации консервативных ценностей: взаимодействие М.Н. Каткова с представителями власти» посвящена анализу взаимодействия журналиста с представителями правительственных структур, выявлению степени его участия в принятии

государственных решений и реализации системы консервативных ценностей.

Глава интересна тем, что в деятельности М.Н. Каткова автор стремится провести грань между журналистикой и политикой, публицистикой и общественной деятельностью. И делается вывод: «Инструментом его воздействия на общество и государственные институты в первую очередь были выступления в печати» (с. 441). Правда, при этом затушевываются высказанные в начале главы примеры личного воздействия на некоторых государственных деятелей.

В своей диссертации Елена Владимировна Перевалова сумела показать идейно-тематическую взаимосвязь публикуемой в «Русском вестнике» беллетристики с общественно-политическими предпочтениями М.Н. Каткова и пропагандируемым в журнале «разумным консерватизмом». Так, очевидна связь негативной оценки псевдолиберализма в романах И.С. Тургенева и Л.Н. Толстого с основными положениями передовых статей М.Н. Каткова в «Московских ведомостях» 1870-х гг., где либерализм рассматривался как искусственно привнесенная в русскую действительность система взглядов, не имеющая ничего общего с реальной жизнью и проблемами, волнующими русское общество. Отсюда и критика нигилизма и революционных учений. При этом в диссертации Е.В. Переваловой утверждается, что М.Н. Катков отнюдь не был апологетом власти. В его жизни были периоды, когда он десятилетиями занимал резко критическую позицию даже по отношению к высшей государственной власти. Особенно острой была его критика, когда, по мнению Каткова-публициста, допускались ошибки, ставящие под угрозу внешнюю и внутреннюю безопасность страны, нарушающие консолидацию многонационального и многоконфессионального общества вокруг идеи единого государства, приводившие к росту оппозиционных настроений среди либерально настроенной разночинской интеллигенции.

Как, несомненно, интересная, самостоятельная работа Елены Владимировны Переваловой побуждает к соразмышлению, вызывает уточняющие вопросы.

Горячая заинтересованность, искреннее стремление автора к объективному освещению творчества Каткова-публициста невольно приводит в ряде случаев к игнорированию сложности, многомерности общественно-политической жизни пореформенной России. Подчас возникает лишь двухмерная картина, дихотомия «консерватизм – либерализм». Причем либерализм представлен лишь с негативной стороны. Примером тому полемика по важнейшим вопросам, обсуждавшихся в прессе 1870-х годов. В центре внимания оказались содержание и ход воплощения реформ Александра II. Повод: в 1871 г. исполнялось 10 лет крестьянской реформе.

В журналах «Вестник Европы» «Русское богатство» и газете «Неделя» звучали вопросы ограничения самодержавия конституцией, обсуждалась представительная форма правления, превращение крестьянства в средний класс и т.д. Очевидным было понимание объективности происходящих в стране процессов капитализации, стремление убрать из жизни то, что продолжало связывать ее с крепостничеством. Далеко не все оппоненты М.Н. Каткова были сторонниками революционных потрясений, а некоторые публикации о событиях в Европе, о положении рабочего класса были своего рода предостережением российского правительства. Поэтому, на наш взгляд, следовало бы в самой краткой форме обозначить положительные начала в позиции упомянутых изданий. Тем самым более рельефной предстала бы и платформа самого М.Н. Каткова-консерватора.

Негативных суждений о деятельности М.Н. Каткова в работах о нем за десятилетия накопилось более чем достаточно. И всё же объективность обязывает к обращению не только к его заслугам. Так, например, в диссертации освещается деятельность М.Н. Каткова по реализации реформ

среднего и высшего образования, проводимых в 1870-е годы (раздел 5.2). «Современники, – читаем в диссертации, – не без оснований видели в Каткове истинного автора и вдохновителя проводимой Министерством народного просвещения политики» (с. 385). В это же время оппоненты М.Н. Каткова справедливо подвергали критике учебную реформу, проведенную в 1871 г. Обращалось внимание на сословный характер образовательной программы Каткова, на стремление отсечь от университетского образования разночинцев, превращение доступное им реальное образование в ремесленное» (Вестник Европы, 1871, № 2). Наверное, в диссертации следовало бы уделить внимание «неправоте» М.Н. Каткова, прокомментировав полемику между ведущими журналами.

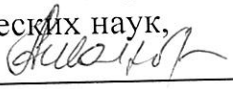
Высказанные замечания несколько не умаляют научных достоинств диссертации и, подчеркнем, ее практической значимости. Результаты исследования будут востребованы журналистами, филологами, историками, культурологами, политологами в ходе изучения отечественной периодики и выявления ее роли в общественно-политических и историко-культурных процессах второй половины XIX века. Материалы диссертации, безусловно, найдут применение при разработке и в преподавании курсов историко-журналистского, историко-литературного и политологического характера, отдельные положения диссертации могут заинтересовать учредителей и редакторов СМИ, творческих работников редакций газет и журналов и т.д.

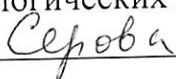
Диссертация Переваловой Елены Владимировны на тему «Система консервативных ценностей в отечественной периодике: М.Н. Катков и его издания (вторая половина 1850-х – 1880-е гг.)» является завершенным исследованием и отвечает всем требованиям, установленным Положением «О присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 843 (в редакции от 11.09.2021), а ее автор, Перевалова Елена Владимировна, заслуживает

присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв о диссертации Переваловой Елены Владимировны на тему «Система консервативных ценностей в отечественной периодике: М.Н. Катков и его издания (вторая половина 1850-х – 1880-е гг.)», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, составлен доктором филологических наук (научная специальность 10.01.01 – русская литература), профессором, профессором кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Ивановым Анатолием Ивановичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» «16» ноября 2023 г. (протокол № 25).

Профессор кафедры журналистики,
рекламы и связей с общественностью
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
доктор филологических наук,
профессор  Иванов Анатолий Иванович

Зав. кафедрой журналистики,
рекламы и связей с общественностью
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
кандидат филологических наук,
доцент  Серова Светлана Александровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Адрес организации: 392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Телефон: (4752) 72-34-34

e-mail: post@tsutmb.ru

Официальный сайт в сети Интернет: <https://www.tsutmb.ru>

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись Иванова А.И., Серовой С.
ЗАВЕРЯЮ
Директор Многофункционального центра ТГУ
Управления кадрового сопровождения
Департамента по персоналу и цифровому развитию
Тонаридина Л.Е.
«16» ноября 2023 г.

